

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten SintLucas
Aanbestedende Dienst: Stichting SiNTLUCAS
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 40
Onderwerp: KPI's en boete studentenfonds

Vraag:

Wij betreuren het ten eerste dat u niet bereid bent om de KPI's te verwijderen uit uw aanbesteding. In onze ogen kunnen er KPI's worden geformuleerd in onderlinge samenspraak maar vormt de huidige boeteclausule een enkelzijdige optie die in onze ogen niet staat voor een basis waarop wij een reële en prettige samenwerking gestoeld zien. Het gaat daarbij absoluut niet om de omvang, maar om de essentie en context van een dergelijke voorwaarde. Wij vragen u nogmaals (dringend) om deze optie te verwijderen, zoals reeds gevraagd in Nvl-1, omdat wij anders niet zullen inschrijven. Het behalen van een deadline in een samenwerking is het resultaat van onderling commitment en wederzijdse verantwoordelijkheid, en niet van enkelzijdige druk. Wij begrijpen het als eerdere ervaringen u tot een dergelijke regeling hebben doen besluiten en uiteraard zijn wij bereid om een auditplan op te stellen met daarbij wederzijdse afspraken en werkwijzen, wat in onze ervaring de samenwerking altijd ten goede komt. Maar een enkelzijdige (boete)clausule zoals nu geformuleerd maakt dat de verhoudingen dermate scheef komen te liggen dat wij dit onacceptabel vinden als uitgangspunt voor onze potentiële samenwerking en dit daarmee als een onoplosbare bedreiging zien.

Antwoord:

Nee. SintLucas handhaaft de in paragraaf 1.2.8 van het Beschrijvend document opgenomen KPI-systematiek en de daarbij behorende contractuele consequentie. Voor de motivering verwijst SintLucas naar het antwoord op vraag 8. SintLucas hecht veel waarde aan een constructieve samenwerking en periodieke afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De KPI's zijn bedoeld als instrument om de kwaliteit van de dienstverlening en de samenwerking te monitoren en waar nodig tijdig verbetermaatregelen af te spreken. De contractuele consequentie is uitsluitend bedoeld voor situaties waarin, ondanks overleg en afstemming, niet wordt voldaan aan de overeengekomen prestatienormen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Artikel 3.2 / vraag 5

Vraag:

In dit artikel van de overeenkomst is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor de Opdrachtgever. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de Opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc, maar ook in het kader van mogelijke onafhankelijkheidsconflicten. Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn in het licht van het moeten contracteren met een andere partij door Opdrachtgever?

Antwoord:

Conform artikel 2.7 van het Beschrijvend document is de tweede vragenronde uitsluitend bedoeld voor verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen. SintLucas kwalificeert deze vraag niet als een verduidelijkingsvraag op een eerder gegeven antwoord. Om die reden wordt deze vraag niet inhoudelijk behandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Artikel 9.1 / vraag 38

Vraag:

Wij kennen de inhoud van een eventuele gegevensuitwisselingsovereenkomst nog niet. Bent u bereid deze overeenkomst tijdig met ons te delen en kunnen wij desgewenst feedback geven op de inhoud van de overeenkomst?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 38. De gegevensuitwisselingsovereenkomst zal tijdig met u worden gedeeld, waarna feedback mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Vraag 25 FSR inkoopvoorwaarden

Vraag:

In deze vraag werd verzocht om een andere set algemene voorwaarden toe te passen ivm de passenheid bij de accountantscontrole. Wij willen ten aanzien van de aansprakelijkheid zoals deze volgt uit artikel 12.3 van de algemene voorwaarden het volgende voorstellen:

In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. In artikel 12 is louter een staffel opgenomen, hetgeen in onze branche niet gebruikelijk is. Gelet op het voorgaande, zouden wij graag zien dat het volgende in de overeenkomst wordt opgenomen tav de aansprakelijkheid in plaats van het huidige artikel 12 van de algemene voorwaarden.

“Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat SintLucas aan de Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens SintLucas voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat SintLucas heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Indien de opdracht een langere looptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat SintLucas aan de Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Antwoord:

Nee, wij stemmen niet in met het vervangen van artikel 12 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden door de voorgestelde tekst. SintLucas handhaaft de in de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden vastgestelde aansprakelijkheidsbepaling, aangezien deze een evenwichtige risicoverdeling biedt en wij niet instemmen met het generiek vervangen van onze voorwaarden, zoals eerder aangegeven in het antwoord op vraag 25.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Vraag 25 FSR inkoopvoorwaarden (2)

Vraag:

Ten aanzien van de aansprakelijkheid in artikel 12.5 van de algemene voorwaarden zouden wij u willen vragen toe te voegen dat het om EUR 1.250.000,-- in totaal gaat.

Antwoord:

Nee, wij stemmen niet in met deze wijziging. Artikel 12.5 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.1 blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Artikel 5.7 / vraag 35

Vraag:

In artikel 5.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de Opdrachtnemer SintLucas voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die SintLucas krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien SintLucas de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is ons inziens niet redelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de Opdrachtnemer door middel van de vrijwaring.

Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat Opdrachtnemer een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van SintLucas zou kunnen veroorzaken. Het risico dat SintLucas strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van diensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de

verhouding tussen SintLucas en diens Opdrachtnemer. Uiteindelijk blijft SintLucas altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen. Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 5.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Nee. SintLucas handhaaft artikel 5.7 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden. Zie ook het antwoord op vraag 35

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Artikel 5.8

Vraag:

In artikel 5.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen, dat de Opdrachtgever gerechtigd is de prestaties van opdrachtnemer te keuren. Wanneer de Opdrachtgever contractueel het recht bedingt om de prestaties te keuren/te accepteren en/of af te wijzen, zoals dit artikel impliceert, kan deze de diensten, en daarmee professioneel kritische inhoud van de opdrachten afkeuren. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 5.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Artikel 8.4

Vraag:

Als gevolg van het bepaalde in Artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de Opdrachtnemer niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de Overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van Artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opdat de Opdrachtnemer de resultaten van de overeenkomst mag gebruiken en derhalve kan opnemen in zijn dossier?

Antwoord:

Nee, wij stemmen niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.1. Artikel 8.4 is een essentiële bepaling voor de bescherming van vertrouwelijke informatie van SintLucas. Zoals aangegeven in antwoord op vraag 34 en 35, hechten wij groot belang aan de geheimhouding en het intellectueel eigendom van de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Artikel 8.5

Vraag:

De Opdrachtnemer is verplicht om op verzoek van Opdrachtgever het personeel van Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Het is voor de Opdrachtnemer onduidelijk om welke geheimhoudingsverklaring het hier gaat. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, deralve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Onze medewerkers ondertekenen reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Kunt u bevestigen, dat u in artikel 8.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden doelt op een geheimhoudingsverklaring die medewerkers van Opdrachtnemer reeds tekenen bij indiensttreding bij Opdrachtnemer, of

althans dat dat voldoende is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Artikel 8.6

Vraag:

Bij overtreden van de geheimhouding is Opdrachtnemer een boete van EUR 50.000,-- per gebeurtenis verschuldigd. Wij zijn van oordeel, dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet en de Algemene Inkoopvoorwaarden, bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade in geval van schendingen van verplichtingen uit de overeenkomst. Daarbij is de boete vrij hoog per gebeurtenis en is er geen maximum boetebedrag in totaal vastgesteld. Ook kan naast de boete een schadevergoeding kan worden gevorderd. Dit is voor ons niet aanvaardbaar. We zouden dan ook willen verzoeken om het recht tot het vorderen van een boete te verwijderen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.**Onderwerp:**

50

Artikel 9 / vraag 33 en 34

Vraag:

Bent u bereid ten aanzien van de intellectuele eigendomsrechten ter verduidelijking het volgende op te nemen in de overeenkomst?

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan SintLucas of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. SintLucas heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

Antwoord:

Nee. SintLucas neemt de voorgestelde bepaling niet over. Voor de uitleg van artikel 9 verwijst SintLucas naar de beantwoording van vraag 33 en 34. SintLucas stemt niet in met het volledig vervangen van artikel 9 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5. 1. SintLucas erkent wel dat accountantsrapportages, verklaringen, controlemethodieken en overige vaktechnische documenten onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer worden opgesteld en dat de intellectuele eigendomsrechten daarop in beginsel bij opdrachtnemer berusten. SintLucas verkrijgt echter een onbeperkt, niet-exclusief gebruiksrecht ten aanzien van alle in het kader van de opdracht opgestelde rapportages en documenten voor eigen bedrijfsvoering, governance-, verantwoordings- en toezichtdoeleinden, waaronder begrepen verstrekking aan toezichthouders, subsidieverstrekkers, adviseurs, accountants, juristen en overige betrokken derden voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is. Het voorgaande laat onverlet dat SintLucas de inhoud van accountantsverklaringen en assurance-rapportages niet zelfstandig mag wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Artikel 11.3 en 12.6 / vraag 35

Vraag:

Deze vrijwaringen blijven toch bezwaarlijk voor ons, daar wij dit niet kunnen verzekeren. Bent u alsnog bereid deze vrijwaringen te verwijderen uit de algemene voorwaarden?

Zo nee, bent u dan bereid om deze vrijwaring te scharen onder de beperking van de aansprakelijkheid zoals verzocht in deze NvI dan wel conform de beperking van de aansprakelijkheid zoals deze volgt uit artikel 12.3 van de algemene inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 45. Nee. SintLucas handhaaft de betreffende bepalingen. Voor de motivering verwijst SintLucas naar de beantwoording op vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Artikel 12.4 / vraag 33

Vraag:

In artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen, dat de beperking van de aansprakelijkheid niet geldt in het geval zoals genoemd in dat artikel. Dit is voor Opdrachtnemer niet aanvaardbaar, nu dit een niet te verzekeren risico vormt. Wij verzoeken u dan ook artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, buiten toepassing te verklaren.

Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de verzochte beperking van de aansprakelijkheid bij artikel 12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (zie hiervoor) ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de situatie zoals genoemd in artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Nee. SintLucas verklaart artikel 12.4 niet buiten toepassing. Zie antwoorden op vraag 33, vraag 50 en vraag 51

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Artikel 23.1 en 23.2 / vraag 28

Vraag:

Bent u bereid toe te voegen dat SintLucas haar toestemming niet op onredelijke gronden kan onthouden?

Antwoord:

SintLucas zal haar toestemming niet op onredelijke gronden onthouden. De bepalingen van artikel 23.1 en 23.2 blijven voor het overige ongewijzigd van toepassing. Zie antwoord op vraag 28

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen 1

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

- Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden

Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.

- Beroepsregels

De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.

- IT dienstverleners

Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.

Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

"Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen: member firms

Vraag:

Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd

moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Planning

Vraag:

De sluiting van de inschrijftermijn is 15 juni 2026. Op dit moment lopen veel opdrachten tegelijk en is het voor ons moeilijk een kwalitatief goede en passende offerte op te stellen. Kan de inschrijftermijn met twee of drie weken verschoven worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Vervolg vraag n.a.v. uw antwoord op vraag 25 over de NBA Algemene Voorwaarden

Vraag:

Bent u dan bereid artikel 12.3 van de algemene inkoopvoorwaarden te vervangen voor onderstaande alternatieve beperking van de aansprakelijkheid, zodat deze marktconform is?

De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Onder directe schade wordt – onder meer – verstaan: de gemaakte redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en omvang van de schade; de gemaakte redelijke kosten om de prestatie van Opdrachtnemer aan de Overeenkomst te laten beantwoorden en de gemaakte redelijke kosten ter voorkoming of beperking van de schade. Deze aansprakelijkheid is bij controle opdrachten beperkt tot maximaal drie (3) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende Controle Opdracht. Indien de uitvoering van de Controle Opdracht een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op drie (3) maal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende Opdracht in de laatste 12 maanden verrichte Werkzaamheden.

Antwoord:

"Zie antwoord op vraag 42, 43 en 50. Nee. SintLucas handhaaft de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst en de toepasselijke Algemene FSR Inkoopvoorwaarden. SintLucas heeft kennisgenomen van het voorgestelde alternatief, maar ziet geen aanleiding om artikel 12.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden te vervangen. De aanbestedingsstukken bevatten een evenwichtige verdeling van rechten en verplichtingen die voor alle inschrijvers gelijk geldt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Verdiepingsvraag ref 7 specifieke controleopdrachten

Vraag:

In de jaarrekening 2024 van SintLucas zijn twee geoormerkte subsidies (G.2) opgenomen. Gaat

SintLucas uit van een all-in prijs voor de dienstverlening met deze twee geormerkte subsidies, of dienen wij rekening te houden met een jaarrekeningcontrole van een mbo-instelling zonder de geormerkte subsidies, waarbij wij bij eventuele dienstverlening nader met elkaar in overleg treden ten aanzien van de aanvullende vergoeding voor de controle van de twee geormerkte G.2 subsidies?

Wij zijn bekend met de STO-regeling (wanneer een onderwijsinstelling penvoerder is) en CTL en kunnen de verwachte benodigde vergoeding voor onze dienstverlening in calculeren.

Antwoord:

De verantwoording van geormerkte subsidies maakt geen onderdeel uit van de fixed price jaarrekeningcontrole. Voor specifieke controleopdrachten, zoals de controle van geormerkte subsidies, dient de Opdrachtnemer jaarlijks, voorafgaand aan de controle en in overleg met SintLucas, een 'all-in' prijs overeen te komen. Deze prijs wordt vervolgens vastgelegd in de jaarlijkse opdrachtbevestiging, conform paragraaf 1.2.2 van 'Deel A Beschrijvend document EA Accountantsdiensten'. Zie prijzenblad tabel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

4 jun 2026

Percelen:

P1 Accountantsdiensten SintLucas